

# Aanvullende beoordeling Vlerick Business School

Herbeoordeling van de opleidingen  
Master of Business Administration (MBA):  
General International Management;  
Master in General Management;  
Master in Financial Management;  
Master in Marketing Management

## Inhoud

I.	Achtergrond	3
II.	Beoordeling	5
III.	Personalialia van de leden van het beoordelingspanel	9

# I Achtergrond

## 1. Inleiding

De Vlerick Business School vroeg voor haar masteropleidingen bij de NVAO accreditatie aan op basis van de door de Association to Advance Collegiate Schools of Business (AACSB) verleende accreditaties. Dit visitatiebezoek van AACSB vond plaats van 23 t.e.m. 25 februari 2014, waarbij de NVAO als observator aanwezig was. De equivalentieverklaring van een accreditatie van een buitenlandse accreditatieorganisatie is gebaseerd op een gelijkaardige methodologische aanpak. De NVAO oordeelde dat de methodologische aanpak van de voorgelegde AACSB-accreditaties niet dezelfde was als bij een accreditatie die op grond van een visitatierapport wordt uitgevoerd volgens de principes van het decreet. In het bijzonder wat het gerealiseerd niveau betreft, bleek volgens de NVAO niet dat er een daadwerkelijke beoordeling had plaatsgevonden van de 'achieved learning outcomes' op basis van een beoordeling van eindwerken van iedere opleiding. De NVAO liet de Vlerick weten dat zij daarom niet tot accreditatie kon overgaan. De NVAO gaf de Vlerick Business School de mogelijkheid om de aanvraagdossiers aan te vullen met een aanvullende beoordeling over het gerealiseerd niveau van de masterproeven.

Vlerick deed voor deze aanvullende beoordeling een beroep op VLUHR KZ. Op 25 april 2017 publiceerde VLUHR KZ het rapport van de aanvullende beoordeling waarin wordt gesteld dat het eindniveau niet voldoende geborgd is. Op basis van de resultaten van de AACSB accreditatie en de aanvullende beoordeling kende NVAO een accreditatie met beperkte geldigheidsduur toe tot 30 september 2018. Op 11 april 2018 vroeg Vlerick Business School een 'Hervisitatie: Aanvullende beoordeling' aan voor haar masteropleidingen.

Onderhavig rapport bevat de resultaten van de aanvullende beoordeling uitgevoerd door een gezaghebbend, onafhankelijk en deskundig panel (cfr. infra) en gecoördineerd door de Vlaamse Universiteiten en Hogescholenraad (VLUHR).

## 2. Betrokken opleidingen

Bij de aanvullende beoordeling zijn volgende opleidingen betrokken:

- Master of Business Administration (MBA): General International Management
- Master in General Management
- Master in Financial Management
- Master in Marketing Management

## 3. Beoordelingspanel

In overleg tussen Vlerick en VLUHR KZ is een voorstel voor de samenstelling van de commissie uitgewerkt dat op 25 mei 2018 en 29 juni 2018 werd bekrachtigd door het VLUHR Bestuurscomité Kwaliteitszorg.

De commissie die de aanvullende beoordeling uitvoerde, bestond uit drie leden met vakdeskundige, onderwijskundige, internationale, werkvelddeskundige, student-gebonden expertise en auditexpertise. De commissie kreeg een positief advies van de NVAO, d.d. 21 juni 2018 op voorwaarde dat een student-lid aan de commissie werd toegevoegd.

De commissie was als volgt samengesteld:

- **Prof. dr. Ed Nijssen**, professor TU Eindhoven, Nederland; lid beoordelingspanel AMS (2015), lid vorig beoordelingspanel Vlerick Business School
- **Prof. dr. ir. André Nijhof**, hoogleraar Corporate Social Responsibility and Business Ethics, Nyenrode Business Universiteit; lid visitatiecommissie Flanders Business School (2016)
- **Jeroen Kessels**, student master of Science Business Engineering, Vrije Universiteit Brussel

**Patrick Van den Bosch**, stafmedewerker Kwaliteitszorg verbonden aan de Cel Kwaliteitszorg van de VLUHR, trad op als projectbegeleider en secretaris.

Voor korte curricula vitae van de commissieleden wordt verwezen naar hoofdstuk 3.

## 4. Opdracht

Conform de opdracht van de NVAO geeft een gevalideerde commissie een oordeel over de gerealiseerde eindkwalificaties op basis van een beoordeling van masterproeven per opleiding. De commissieleden hebben elk twee masterproeven per opleiding beoordeeld.

De aanvullende beoordeling beperkt zich tot één aspect van het gerealiseerd eindniveau. De kwaliteit van de masterproeven is een belangrijke indicator voor het gerealiseerd eindniveau, maar niet de enige. Ook de validiteit, betrouwbaarheid en transparantie van de beoordeling, de toetsing en de resultaten van de toetsing en de examinering van de studenten, en de mate van inzetbaarheid van de afgestudeerden op de arbeidsmarkt of de doorstroom naar een vervolgopleiding zijn indicatoren. Deze criteria zijn elementen die de commissie omwille van de opdracht niet heeft meegenomen.

## 5. Werkwijze

De Vlerick Business School stelde per opleiding een lijst op van titels van minstens 15 masterproeven<sup>1</sup> die minimum voldoende zijn beoordeeld, met korte omschrijving, vermelding van de score en ingevulde beoordelingsformulieren, ter beschikking van de commissie. De commissieleden hebben - per opleiding - uit de lijst elk twee werken gekozen die vervolgens werden opgevraagd aan de Vlerick Business School; doorgaans één met lage en één met hoge score. Hiermee hebben de commissieleden samen zes masterproeven per opleiding kunnen bestuderen.

Vlerick Business School bezorgde tevens een aantal documenten met toelichting over het doel van de masterproef, de plaats en het relatieve gewicht ervan in de opleidingen, inhoud en concept van, voorbereiding op, begeleiding bij en beoordeling van de masterproef. De gekozen masterproeven en toelichtende documenten werden op 6 juli 2018 aan de commissieleden toegezonden. De commissie kreeg de gelegenheid om de masterproeven en bijkomende informatie zorgvuldig te bestuderen.

Op 12 juli 2018 kwam het de commissie samen om de bevindingen onderling te bespreken. Aansluitend sprak de commissie ook met een vertegenwoordiging van de Vlerick Business School om verdere toelichting en contextualisering te krijgen bij de doelen, het proces en de evaluatie van de masterproeven. Als laatste stap heeft de commissie haar bevindingen en conclusies in voorliggend rapport vastgelegd.

---

<sup>1</sup> Zoals afgesproken tussen Vlerick Business School en NVAO op 2 juli 2018.

## II. Beoordeling

### Beoordeling 2017

*De masterproeven van de vier opleidingen verschillen thematisch weinig van elkaar waardoor de specifieke eigenheid van de opleidingen niet uit de verf komt. De studenten krijgen een grote mate van vrijheid, de commissie acht deze vrijheid te groot aangezien de specifieke eigenheid van de opleidingen niet in alle masterproeven is weerspiegeld.*

*De methodologische onderbouwing van de meerderheid van de ingekeken masterproeven voldoet niet aan wat mag verwacht worden van een masterproef. Dit geldt zowel voor de kwalitatieve als kwantitatieve methode. Eveneens ontbreekt een kritische reflectie op de gehanteerde methodologie. Het denken op een hoger conceptueel niveau is hierdoor volgens de commissie niet aanwezig in de masterproeven. In geen van de ingekeken werkstukken wordt verwijzing gemaakt naar wetenschappelijke literatuur. De commissie meent dat de opleiding significant meer aandacht moet schenken aan het gebruik van wetenschappelijke literatuur en een goed theoretisch kader. De commissie constateerde eveneens dat amper definities worden gebruikt. De masterproeven zijn sterk praktisch georiënteerd en leunen sterker aan bij een marktonderzoek.*

*Het eenvormig beoordelingsformulier voor alle beoordelaars wordt positief ontvangen door de commissie. Zij meent evenwel dat de minimumdrempel om te slagen eerder laag wordt gelegd. Het methodologische aspect dient strikter in de beoordeling te worden opgenomen. Ongeveer de helft van de masterproeven heeft naar het oordeel van de commissie in totaal een te hoog cijfer op basis van het geschreven werkstuk. De opleiding geeft aan dat de focus ligt op de mondelinge presentatie. De beoordeling van dat laatste is echter niet traceerbaar en dient worden geredigeerd opdat de beoordeling transparant wordt.*

*Concluderend stelt het panel dat het eindniveau in het algemeen onvoldoende is geborgd. De kwaliteit van de beoordeelde masterproeven is in het algemeen van een laag niveau. Het merendeel van de masterproeven sluit onvoldoende aan bij de verwachtingen uit de Codex Hoger Onderwijs. Hiertoe dienen de methodologie én het academisch gehalte van de masterproef te worden versterkt.*

### Beoordeling 2018

De Vlerick Business School bood in het academiejaar 2017-2018 vier **masteropleidingen** aan, met name: Master of Business Administration (MBA): General International Management; Master in General Management; Master in Financial Management en Master in Marketing Management. Deze vier masteropleidingen zijn allen master-na-masteropleidingen. Alle masteropleidingen hebben een **curriculum** van 60 studiepunten. Het normtraject van de MBA-opleiding wordt gespreid over 18 maanden, daar waar het normtraject van de andere masteropleidingen wordt gespreid over 10 maanden.

Het herstelplan van Vlerick Business School geeft aan dat na de vorige visitatie aan de slag werd gegaan met de aanbevelingen van de commissie. De opleidingsverantwoordelijken lichten in het gesprek met de commissie toe dat ze een actieplan hebben opgesteld met drie krachtlijnen:

1. een analyse van het volledige proces van de eindprojecten, met implementatie van verbeterpunten in lijn met de aanbevelingen van de visitatiecommissie;
2. een communicatieplan naar alle stakeholders, met het oog op een sterkere bewustwording van de criteria en verwachtingen gesteld aan de eindprojecten;
3. een aanpassing aan de evaluatiecriteria, met sterker gewicht voor de methodologische basis van het eindproject.

De masterproeven in alle opleidingen hebben een **gewicht** van 15 studiepunten, waarmee is voldaan aan de decretale eisen ter zake. De masterproef staat in het curriculum bekend als 'het in-company project'. Bedrijven of studenten kunnen een projectaanvraag indienen door een gedetailleerd voorstel op te maken dat dan geëvalueerd wordt door één van de professoren van Vlerick Business School of door hun assistenten. In de Executive MBA-variant van de MBA-opleiding wordt de masterproef uitgevoerd in het bedrijf waar de student werkzaam is.

Tijdens de eerste zes maanden van het programma worden ter **voorbereiding** van de masterproef verschillende infossessies georganiseerd die de studenten inzicht geven in wat ze kunnen verwachten en wat er van hen verwacht wordt tijdens de masterproef. Tijdens deze sessies wordt dieper ingegaan op de evaluatievereisten en wordt ook belicht hoe het rapport en de presentatie best kunnen aangepakt worden.

Het herstelplan van Vlerick Business School geeft aan dat, in het verleden, in de **communicatie over de masterproeven** naar zowel professoren, studenten als bedrijven vooral de pragmatische, hands-on aanpak werd benadrukt. Hierdoor bleef het belang van de academische onderbouw en gebruik van de juiste methodologie onderbelicht, en konden verkeerde verwachtingen ontstaan. Ter verandering besliste Vlerick Business School om de communicatie zodanig aan te passen dat het methodologische en academische aspect van de masterproeven voortaan proactief wordt gecommuniceerd en als sterkte wordt uitgespeeld. De bedoeling is dat zowel bedrijven als studenten dit als een toegevoegde waarde beschouwen en inzien dat dit zelfs noodzakelijk is om tot goed onderbouwde resultaten te komen.

Het bestaande protocol voor de studenten werd aangepast wat betreft de **richtlijnen in verband met de academische onderbouwing van de masterproef**. Daarnaast werd een nieuw protocol opgemaakt met richtlijnen voor de professoren met daarin een duidelijke omschrijving van hun rol in het bewaken van de academische onderbouwing van de masterproef. De commissie vernam van de opleidingsverantwoordelijken dat in overleg met het marketingteam de externe communicatie over de masterproef naar bedrijven eveneens zal herbekeken worden opdat ook zij van bij het begin duidelijk geïnformeerd worden over het academische aspect van de masterproef. De commissie kon enkele documenten inkijken die bovenstaande doelstellingen onderschrijven.

De commissie vernam eveneens van de opleidingsverantwoordelijken dat specifiek in het **voorbereidend traject** van de masterproef maatregelen werden getroffen om het academisch aspect te versterken. Zo werd het aanvraagformulier dat door bedrijven vooraf moet worden ingevuld herzien. Dit moet een grondiger screening van het project mogelijk maken, niet enkel op vlak van thema maar ook op academisch gehalte van de opdracht. Daarnaast besliste Vlerick Business School om striktere richtlijnen op te leggen inzake de thema's van de masterproeven. Voorts wordt voortaan na elke screening een korte schriftelijke samenvatting gevraagd van het opzet en thema van het project, alsook een concrete aanbeveling van professoren bij wiens expertisedomein het project qua inhoud het meeste aansluit. Daarnaast wordt er een specifiek contactmoment tijdens de screening vereist tussen de screener en de bedrijfsvertegenwoordiger om het screeningsformulier gezamenlijk te overlopen. De commissie toont zich tevreden over deze reeds genomen maatregelen, maar merkt ook op dat de tijdsduur die in het curriculum gereserveerd is voor de masterproef beperkt blijft (6 weken in de voltijdse masteropleidingen). Ze spoort Vlerick Business School aan komend academiejaar alle geplande maatregelen per direct uit te rollen.

De professoren van Vlerick Business School begeleiden de studenten tijdens de **projectperiode**. Met vragen over de methodologie kunnen de studenten terecht bij zowel de projectpromoter als een assistent (research associate). De begeleidingsuren schat men ongeveer gelijk en beide 12 uur voor een totaal van 20+ uren. Volgens de decaan laten studentevaluaties zien dat dit afdoende is. Het bedrijf waar de studenten hun masterproef uitvoeren stelt een interne projectbegeleider (company supervisor) aan om de student of het studententeam te begeleiden en ervoor te zorgen dat de studenten toegang hebben tot de nodige informatie en contactpersonen. Daar waar Vlerick professoren in het verleden heel veel vrijheid kregen in het begeleiden van de studentenprojecten werd, zoals reeds gemeld, nu een protocol opgemaakt met daarin een aantal verplichtingen en richtlijnen die project supervisors in acht moeten nemen.<sup>2</sup> De uren inzet en verplichtingen/richtlijnen dragen volgens de commissie bij tot de gewenste versterking van de masterproeven, mits gehandhaafd.

---

<sup>2</sup> Deze richtlijnen omvatten: 1. De Vlerick supervisor moet aanwezig zijn op minimum drie afstemmomenten waarop alle stakeholders aanwezig moeten zijn (bedrijf, studenten, Vlerick professoren); 2. De Vlerick supervisor moet ervoor zorgen dat het projectcharter wordt ingevuld en ondertekend door de drie partijen binnen een week na de kick-off teneinde consensus te hebben over de projectdoelstellingen en methodologische aanpak; 3. De Vlerick supervisor legt de studenten een aantal vaste richtlijnen op met betrekking tot het verplichte hoofdstuk over methodologie, teneinde te verzekeren dat de studenten blijf

De **masterproef** bestaat uit een rapport dat de studenten opmaken en een presentatie die de studenten geven voor een projectjury bestaande uit zowel professoren van Vlerick Business School als vertegenwoordigers van het bedrijf waar de masterproef werd uitgevoerd. De studenten geven een presentatie gevolgd door een vragenronde. De masterproef wordt beoordeeld door de projectpromoter, de company supervisor en de research associate op vijf criteria: 1. inhoud, 2. methodologie, 3. mondelinge presentatie en verdediging, 4. persoonlijke inzet, 5. bruikbaarheid en praktisch nut. Na de deliberatie krijgen de studenten mondelinge feedback van de jury.

De commissie beoordeelde een staal aan masterproeven. Op basis van het herstelplan en de ingekeken masterproeven, kon de commissie vaststellen dat voor alle opleidingen geldt dat er werk is gemaakt van de aanbevelingen van de vorige commissie. Zo zijn de onderwerpen van de werkstukken beter in lijn met de inhoud van de diverse masters, en bevat een aanzienlijke deel van de masterproeven nu een onderdeel dat gewijd is aan methodologie. Ook lijkt er, althans bij een deel, meer gebruik van literatuur en concepten. Echter heeft de commissie enkele punten van kritiek.

De interpretatie en dus kritische reflectie over de gehanteerde methodologie is doorgaans beperkt van aard. Dit geldt zowel voor kwalitatieve als kwantitatieve technieken. In het gesprek met de commissie geven de opleidingsverantwoordelijken aan dat ze verwachten dat de methodologische reflectie vanaf komend academiejaar verder zal versterkt worden door de genomen en aanvullend geplande acties (zoals bijvoorbeeld het op ander moment aanbieden van bijvoorbeeld opleidingsonderdelen met betrekking tot methoden; meer naar achteren in het curriculum, beter aansluitend op de behoeften in het kader van de masterproef). Verder zullen de methodologische aspecten die nu in andere opleidingsonderdelen verweven zitten, vanaf het academiejaar 2018 - 2019 in aparte seminars behandeld worden. Ook op het gebied van literatuur én theoretische concepten is er nog een verbeteringslag te maken. Het gebruik van niet-wetenschappelijke literatuur moet verder afgebouwd worden en vervangen worden door kritisch onderbouwde, peer-evaluated onderzoek papers.

Studenten moeten volgens de commissie beter laten zien dat ze zich hebben ingelezen in een onderwerp en dat ze weten wat er aan relevant aanbod is in internationale management- en academische literatuur. Vlerick stelt dat studenten wel de nodige seminars hiervoor krijgen en toegang hebben tot de bibliotheek. Vlerick Business School is ook hier bezig een betere verbinding te maken met de masterproef. De commissie suggereert daarom te overwegen om een accent of focus in een deel van het onderzoek aan te brengen. Het kan de studenten helpen de benodigde vaardigheden te tonen en daarna management- en adviesvaardigheden te gebruiken om een breder, geïntegreerd advies naar het bedrijf te formuleren.

De commissie vindt het positief dat het eenvormig **beoordelingsformulier** wordt gebruikt door alle beoordeelaars. Daarnaast stelde de commissie tevreden vast dat het criterium “content and methodology” werd opgesplitst, en verder verfijnd. Het criterium “methodology” wordt nu enkel door de Vlerick professor beoordeeld. De gewichten van de verschillende criteria werden vervolgens herzien, waarbij een groter gewicht werd toebedeeld aan “content” en “methodology”. Dit verdubbelt van 20% naar 40% van de totale beoordeling. Het gewicht van de output daalt van 40% naar 20%. Een punt van kritiek is echter dat hiermee de inhoud/methode van de masterproef geen doorslaggevend deel heeft in het eindoordeel. Hoewel er begrip is dat ook presentatie, samenwerking en inspanning beoordeeld worden is het wenselijk dat deze zaken achteraf objectief kunnen worden gecontroleerd. Omdat toch een redelijk deel van de door de commissie gelezen masterproeven qua inhoud en onderbouwing aan de onderkant van de maat zit, is het advies dit te veranderen van 40%/60% in *minimaal* 60%/40%.

---

geven van kritische reflectie over de gekozen methode en het kunnen toepassen van theoretische modellen en frameworks in de praktijk.; 4. De Vlerick zal voortaan bijkomende methodologiecoaching voorzien voor projecten die een uitgebreide marktonderzoekskomponent bevatten. Voor elk project worden twee extra begeleidingsmomenten ingepland van telkens één uur.

De meeste masterproeven worden in de vier opleidingen door **meerdere studenten** geschreven. De commissie apprecieert dat de studenten een formulier krijgen waarop ze een peer-evaluatie van de masterproef kunnen neerschrijven. De studenten beoordelen het teamwerk met een kwantitatieve score en beschrijven hoe het werk als team is gegaan en wie welke bijdrage heeft geleverd. In het beoordelingsformulier van de jury werd daarnaast ook differentiatie mogelijk gemaakt in de beoordeling van de verschillende studenten. Op het formulier is ruimte voorzien om de bijdrage van elke individuele student te omschrijven. Dit vindt de commissie alvast positief. Echter bij geen van de door de commissie bekeken werken bleek uit het beoordelingsformulier dat een verschillend cijfer is toebedeeld aan studenten die samen een masterproef hebben geschreven. Beter zou zijn dat de jury er expliciet iets over op het formulier als eindoordeel zou schrijven.

De commissie stelde vast dat de **beoordelingsformulieren** eerder summier ingevuld werden. Deze beoordelingsformulieren kunnen enerzijds sterker worden ingezet in het kader van feedback naar de studenten. De studenten krijgen na de evaluatie wel meteen mondelinge feedback. Anderzijds kan een sterker gebruik van de beoordelingsformulieren in plaats van een cijfer door de beoordelaars voor Vlerick Business school een garantie leveren dat het academisch gehalte van de masterproef met zekerheid aan de criteria werd getoetst. Opvallend blijft dat op de meeste formulieren geen eindscores worden geschreven. De opleidingsverantwoordelijken hebben in hun gesprek met de visitatiecommissie toegelicht dat formulieren direct worden ingenomen en administratief verwerkt. Het lijkt de commissie echter vreemd dat men een formulier heeft waarop een kolom totaal staat die niet wordt ingevuld, maar wat later gebeurt. Een goede borging van de procedure is nodig.

**Concluderend** stelt de commissie vast dat na de vorige visitatie reeds verschillende verbetermaatregelen werden genomen en dat deze ook resulteerden in een versterking van het niveau van de masterproeven. Er is echter nog een weg te gaan. Hierbij beseft de commissie dat de methodologische en academische versterking die nodig was om een goed eindniveau te halen, niet binnen de termijn van één academiejaar kon gerealiseerd worden. Dat bleek ook uit de masterproeven die de commissie heeft ingekeken.

De commissie meent dat de verbetermaatregelen die Vlerick Business School reeds heeft doorgevoerd en vooral deze die ze nog zal doorvoeren een **afdoende effect** zullen hebben om het eindniveau van de masterproeven te garanderen. De commissie meent dat deze maatregelen waaronder versterking van de communicatie over de academische verwachtingen naar alle stakeholders en het organiseren van afzonderlijke seminaries aangaande methodologie, zullen bijdragen aan de kwaliteit van de masterproeven. De commissie spoort Vlerick Business School aan de (academische en methodologische) kwaliteit van de masterproeven blijvend te versterken om nog meer aansluiting te vinden bij de eisen uit de Codex Hoger Onderwijs, de geplande maatregelen te laten ingaan en deze jaarlijks te evalueren.



### III. Personalia van de leden van het beoordelingspanel

**Edwin Nijssen** studeerde bedrijfskunde aan de HTS bedrijfskunde in Eindhoven en promoveerde bij de Economische Faculteit van de Universiteit van Tilburg (UvT) op het onderwerp 'De Strategie van Bedrijven'. Daarna werkte hij achtereenvolgens aan de Erasmus Universiteit Rotterdam, New York University (Stern school) en de Radboud Universiteit Nijmegen. Sinds 2007 is hij als hoogleraar Technologie Marketing verbonden aan de School of Industrial Engineering van de Technische Universiteit Eindhoven (TUE), waar hij capaciteitsgroepvoorzitter is. Zijn onderzoek gaat over marketing, strategie en innovatie. Hij was actief als voorzitter en lid van Nima examencommissies, is lid van de raad van advies van LOI, heeft onder andere ervaring als programmadirecteur van master en Executive MBA opleidingen alsmede onderzoeksprogramma's, en was adviseur voor de opleiding international sales management van de Hogeschool Arnhem/Nijmegen. Hij was betrokken bij recente NVAO/VLUHR evaluaties van masterproeven van Antwerpen Management School (2015, 2017) en Tilburg University/TiasNimbis (2017).

**André Nijhof** studeerde Technische Bedrijfskunde aan de Universiteit Twente en promoveerde bij dezelfde universiteit op een onderzoek naar morele overwegingen van leidinggevendend bij ingrijpende organisatieveranderingen (1999). Sinds 2007 werkt hij bij Nyenrode Business Universiteit en vanaf 2016 is hij benoemd tot hoogleraar Duurzaam ondernemen en Stewardship. Naast zijn academische werk is hij van 2010 tot en met 2014 directeur geweest van de voltijdse Master of Science in Management opleiding van Nyenrode Business Universiteit. Naast zijn aanstelling bij Nyenrode is André lid van het panel van deskundigen van de Transparantiebenchmark van het ministerie van Economische Zaken. Ook is hij gasthoogleraar bij de UN mandated University for Peace (Costa Rica). André leidt executive education programma's zoals de MVO Expeditie en diverse vakken voor de MSc en MBA programma's op Nyenrode Business Universiteit. Hij is ook de projectleider voor een meerjarig programma over duurzaam ondernemen en innovatief leiderschap in de Ready Made Garment Sector in Bangladesh.

**Jeroen Kessels** is student aan de Vrije Universiteit Brussel, waar hij volgend academiejaar zijn diploma Master of Science: Business Engineering - Business & Technology beoogt te halen. Hij voerde voor zijn bachelorproef onderzoek naar de impact van Self Serving Technologiën op de door de consument ervaren service kwaliteit binnen de Belgische retail sector. Voor zijn master thesis bestudeert hij de correlatie tussen de invoer van Bitcoin futures trading en een hieraan gekoppelde hypothetische daling van de prijsvolatiliteit van de underlying. Verder is Jeroen Kessels lid van de Studentenraad VUB, waarbij hij in meerdere raden zetelt, zoals o.a. de academische raad en de onderwijsraad. Volgend academiejaar zal hij het coördinatorschap Financiën opnemen. Daarnaast is hij actief betrokken bij meerdere vzw's, zoals de Polytechnische Kring en de Overkoepelende Studentendienst, waar hij menig functies heeft opgenomen zoals penningmeester en algemeen beheerder.